УДК 575.633.11

## А.А. Токубаева\*, К.К. Шулембаева, А.Т. Сарбаев

Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Республика Казахстан, г. Алматы \*E-mail: anar.tokubaeva@mail.ru

## Генетика устойчивости к листовой ржавчине избранных образцов пшеницы мировой коллекции

Популяция гибридов  $F_2$  расщеплялась на устойчивые и восприимчивые растения, соответствующие ди- и моногенному наследованию, кроме гибридов, полученных с участием изогенных линий Lr1, Lr10, Lr26, Lr28, Lr29, Lr34, Lr39, Lr50 c короткостебельным образцом СИМ79/279 и Lr1, Lr9, Lr10, Lr28, Lr29, Lr34, Lr39, Lr50 к-24/20989. Устойчивость короткостебельных образцов линии СИМ79/279 и к-24/20989 наследуется по типу эпистаза и комплементарного взаимодейстия генов. Гены устойчивости к листовой ржавчине СИМ79/279 аллельны высокоэффективным тестерным генам Lr1, Lr10, Lr26, Lr28, Lr29, Lr34, Lr39, Lr50, а линия к-24/20989 – Lr1, Lr9, Lr10, Lr28, Lr29, Lr39, Lr50 сорта Thatcher. Основные гены высокой устойчивости к листовой ржавчине линии СИМ79/279 и к-24/20989 тип устойчивости к 56 расе листовой ржавчины показали «О» баллов. Причем обе иммунные линии оказались гетерозиготными по нескольким генам устойчивости.

Ключевые слова: пшеница, бурая ржавчина, аллель, ген, локализация, идентификация.

# A.A. Tokubayeva, K.K. Shulembaeva, A.T. Sarbaeбaev Genetics of resistance to leaf rust selected samples of wheat world collection

Resistance of short stature sample line SIM79/279 and k-24/20989 inherited by the type of epistasis and complementary interaction of genes. Genes resistance to leaf rust SIM79/279 allelic to highly effective tester genes , Lr10, Lr26, Lr28, Lr29, Lr34, Lr39, Lr50 and line k-24/20989 – Lr1, Lr9, Lr10, Lr28, Lr29, Lr39, Lr50 of variety Thatcher. Main genes high resistance to leaf rust of lines SIM79/279 and k-24/20989 localized in chromosome 1B, 1A and 6B, 5D, respectively.

Key words: wheat, leaf rust, allele, gen, localization, identification.

## А.А. Токубаева, К.К. Шулембаева, А.Т. Сарбаев Бидайдың әлемдік коллекциясынан таңдалған үлгілерінің қоңыр тат ауруына төзімділігінің генетикасы

Қысқасабақты линияларының СИМ79/279 және к-24/20989 төзіділігі эпистаз және комплементарлы гендердің әсер ету типі бойынша тұқымқуалайды. СИМ79/279 линиясының қоңыр татқа төзімді гендері Thatcher сортының эффективтілігі жоғары тестерлі гендеріне, Lr10, Lr26, Lr28, Lr29, Lr34, Lr39, Lr50 аллельді, ал к-24/20989 линиясы – Lr1, Lr9, Lr10, Lr28, Lr29, Lr39, Lr50 аллельді. СИМ79/279 және к-24/20989 линияларының қоңыр татқа төзімділігі бойынша жоғары негізгі гендері, сәйкесінше 1В, 1А және 6В, 5D хромосомаларында локализацияланған.

Түйін сөздер: бидай, қоңыр тат, аллель, ген, локализация, идентификация.

## Введение

Бурая или листовая ржавчина (возбудитель *Puccinia triticina* Erikss, syn.: *P. recondita* Roberge: Desm. f. sp. *Tritici* Erikss) – одна из наибо-

лее распространенных и вредоносных болезней мягкой пшеницы *Triticum aestivum* L. Ежегодные потери урожая пшеницы от поражения листовой ржавчиной в Казахстане достигают 3,5% и 4,5%, в случае, когда эпидемия развивается

рано и инфекция сохраняется до полного созревания пшеницы, потери возрастают до 40-60% урожая [1-4]. Наиболее экономически выгодным и экологически безопасным методом борьбы с листовой ржавчиной является возделывание устойчивых сортов. Создание такого рода сортов на первом этапе включает поиск доноров эффективных генов устойчивости к болезни. Большинство из них не эффективны против «современной» популяции листовой ржавчины. Высокоэффективными генами устойчивости взрослых растений в фазе флаг листа в условиях юго-востока Казахстана являются Lr9, Lr19, Lr23, Lr24, Lr26, Lr28, и Lr29 [5-8]. При этом ген Lr19 уже потерял свою эффективность в Поволжье и Волго-Вятском регионе, отмечено появление клонов патогена, вирулентных к гену *Lr*24 в Поволжье, сообщается о потере эффективности гена Lr9 в Западной Сибири и на Урале [5-8].

В этой связи особое внимание должно быть уделено поиску доноров эффективных генов возрастной устойчивости (adult resistance). В генофонде местной селекции сосредоточено большое количество образцов мягкой пшеницы, устойчивых к болезни в фазе флаг-листа. Эти образцы идентифицированы достаточно давно и могут быть восприимчивы из-за изменения расовой структуры популяций *P. triticina* за последние годы. Одним из возможных путей поиска источников возрастной устойчивости рассматривается изучение коллекции местных пшениц.

Данная работа рассматривает возможности выявления разнообразия мягкой пшеницы по эффективной возрастной устойчивости к листовой ржавчине и изучения аллельности их генов с широко используемыми Lr генами изогенных линий сорта *Thatcher*.

#### Материалы и методы

Объекты исследования: Устойчивые к листовой ржавчине короткостебельные линии генофонда местной селекции СИМ79/279, к-24/20989 и 13 тестерных изогенных линий (Lr1, Lr9, Lr10, Lr9, Lr19, Lr 24, Lr26, Lr28, Lr29, Lr34, Lr35, Lr37, Lr39, Lr50) сорта Thatcher и гибриды  $F_1$  и  $F_2$ .

Методы исследования: гибридологический, генетический и статистический анализ [9]. Устойчивость растений к листовой ржавчине оценивали по международной шкале Майнса и Джексона [10].

### Результаты и их обсуждение

Тест на аллелизм генов устойчивости к листовой ржавчине доноров мировой коллекции. При генетическом анализе устойчивости к листовой ржавчине растений у гибридов F<sub>1</sub>, полученных от скрещивания СИМ79/279 и к-24/20989 с 13 (Lr9, Lr10, Lr19, Lr24, Lr26, Lr28, Lr29, Lr34, Lr35, Lr37, Lr39, Lr50) изогенными линиями сорта Thatcher, все растения оказались устойчивыми к листовой ржавчине. В ходе оценки материала удалось обнаружить реакцию сверхчувствительности типа «0», «1» и изредко «2» балла, что позволяет, говорит о доминантном характере наследования изучаемого признака.

В результате анализа популяции гибридов F, (таблица 1), полученных от самоопыления гибридов F<sub>1</sub>, все растения расщеплялись на устойчивые и восприимчивые растения, соответствующие ди- и моногенному наследованию. Исключение составили гибриды, полученные от скрещивания изогенных линий Lr1, Lr10, Lr26, Lr28, Lr29, Lr34, Lr39, Lr50 с короткостебельными образцами СИМ79/279, где отсутствовало расщепление на устойчивые и восприимчивые растения. У гибридов F2, полученные с тестерными линиями Lr9 (98:35), Lr19, (102:32) и Lr24 (130:3) расшепление по устойчивым и восприимчивым растениям имели моно- и, дигенный характер наследования, соответствующее эпистатическому и полимерному взаимодействию генов соответственно. Отсюда можно заключить, что гены устойчивости к листовой ржавчине короткостебельной линии СИМ79/279 аллельны высокоэффективным тестерным генам Lr1, Lr10, Lr26, Lr28, Lr29, Lr34, Lr35, Lr39,

В результате анализа популяции гибридов  $F_2$ , полученных от самоопыления гибридов  $F_1$  (13 изогенных линий сорта Thatcher х к-24/20989) все растения так же, как в предыдущем опыте расщеплялись на устойчивые и восприимчивые растения, соответствующие ди — и моногенному наследованию (таблица 7). При этом фактические значения расщепления устойчивых и восприимчивых растений у гибридов с Lr19, Lr24, Lr26, Lr35, Lr37 соответствовали моногенному наследованию и эпистатическому взаимодействию генов, кроме комбинации гибридов, полученных с участием доноров устойчивости: Lr1, Lr9, Lr10, Lr28, Lr29, Lr34, Lr39, Lr50, где отсутствовало расщепление.

Изучение наследования устойчивости к листовой ржавчине линии мировой коллекции СИМ79/279, к-24/2089. Результаты анализа гибридов  $F_1$ , как ди-

сомных, так и моносомных комбинаций скрещивания, показали доминантный характер наследования устойчивости взрослых растений.

Таблица 1 – Реакция родительских сортов и гибридов F, на поражения листовой ржавчиной

Наименование сортов,	Кол-во изученных рас-	Соотношение	е фенотипов
линий и гибридов	тений	R	S
Каз. 126	75	0	75
Линия СИМ79/279	75	75	0
Каз.126 x СИМ79/279	66	66	0
F <sub>1</sub> моно Каз. 126 (1А-7D) х СИМ79/279	78	78	0
Линия к-24/20989	75	75	0
Каз.126 x к-24/20989	62	62	0
F <sub>1</sub> моно Каз. 126 (1А-7D) х к-24/20989	55	55	0

Как видно из данных таблицы 1, все гибриды  $F_1$  оказались устойчивыми к листовой ржавчине, что свидетельствует о доминантном характере наследования изучаемого признака.

Хромосомная локализация генов устойчивости СИМ79/279 и к-24/20989. Изучение потомства гибридов F2 эуплоидной комбинации от скрещивания сорта Казахстанская 126 с образцами линии СИМ79/279 и к-24/20989 соотношение устойчивых – R и восприимчивых – S фенотипов соответствовало эпистатическому и комплементарному взаимодействию неаллельных генов соответственно. При этом значение с  $\chi = 1,56$  и  $\chi = 0,39$  у эуплоидных комбинаций не превышало стандартного значения его безошибочного прогноза (таблица 2, 3).

Высокое отклонение значений  $\chi 2$  от теоретически ожидаемого значения 13:3 в популяциях по хромосомам 1В ( $\chi 2=19,08^{***}$ ), 1А ( $\chi 2=7,32^{**}$ ) у линии СИМ79/279 и 6В ( $\chi 2=22,74^{***}$ ), 5D ( $\chi 2=38,68^{***}$ ) у линии к-24/20989 позволило их считать критическими хромосомами в определении их устойчивости к листовой ржавчине.

Гибриды по хромосомам 4В ( $\chi$ 2=4,75\*) СИМ79/279 и 2В ( $\chi$ 2=4,05\*) к-24/20989 также дали достоверные отклонения по сравнению с контрольными и другими моносомными гибридами. По-видимому, эти хромосомы несут гены модификаторы, повышающие устойчивость основных генов, локализованных в хромосомах 1В, 1А СИМ79/279 и 6В, 5D к-24/20989, соответственно.

**Таблица 2** – Хромосомная локализация генов устойчивости к листовой ржавчине у гибридов F2, полученных с участием СИМ79/279

Гибриды F <sub>2</sub> по определенным хро-	Соотношен	ие фенотипов	2wayayya a
мосомам	R	S	Значения с
Моно1A x СИМ79/279	180	23	7,32**
4A	126	32	0,23
5A	141	30	0,16
1B	177	12	19,08***
2B	130	35	0,66
4B	172	25	4,75*
1D	112	22	0,48
2D	129	26	0,39
3D	156	33	0,21
Каз.126 x СИМ79/279	234	44	1,56
Примечание – с			

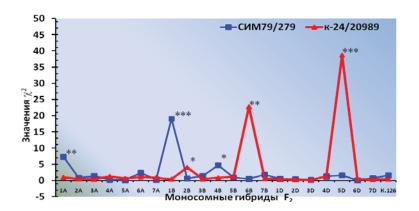
Таблица 3 – Хромосомная локализация генов	в устойчивости к листов	ой ржавчине у гибридов $F_2$ , полученных с
участием к-24/20989		-

Гибриды $F_2$ по определенным хромосомам	Соотношение фенотипов		2
	R	S	Значения с
Моно1А х к-24/20989	122	83	0,89
2A	139	98	0,55
3A	95	67	0,38
1B	116	82	0,44
2B	129	75	4,05*
6B	171	68	22,74***
1D	119	85	0,36
2D	85	61	0,23
5D	144	38	38,68***
Каз.126 x к-24/20989	118	84	0,39

Устойчивость к листовой ржавчине остальных 17 комбинаций моносомных гибридов как у СИМ79/279, так и у к-24/20989 соответствовала эпистатическому и комплементарному взаимодействию генов, согласно контрольным вариантам изучаемых линий. Эти данные хорошо видны на рисунке 1.

Таким образом, гены устойчивоти к листовой ржавчине образцов мировой коллекции

СИМ79/279 и к-24/20989 оказались аллельны генам тестерных изогенных линий: Lr1, Lr10, Lr26, Lr28, Lr29, Lr34, Lr35, Lr39, Lr50 и Lr1, Lr9, Lr10, Lr28, Lr29, Lr34, Lr39, Lr50 соответственно. Гены устойчивости образца СИМ79/279 и к-24/20989 наследуются доминантно и локализованы в хромосомах 1A ( $\chi$ 2=7,32\*\*), 1B ( $\chi$ 2=19,08\*\*\*) и 6B ( $\chi$ 2=22,74\*\*\*), 5D ( $\chi$ 2=38,68\*\*\*) соответственно.



**Рисунок 1** — Моносомный анализ устойчивости к листовой ржавчине гибридов  $F_2$ , полученных от скрещивания моно Казахстанская 126 с номерами мировой коллекции СИМ79/279 и к-24/20989

#### Заключение

Изучение контрольных популяций гибридов F2, полученных от скрещивания сорта Казахстанская 126 х СИМ79/279 и к-24/20989 пока-

зали, что их устойчивость к листовой ржавчине наследуются по типу эпистаза и комплементарного взаимодейстия генов. Основные гены высокой устойчивости к листовой ржавчине линии СИМ79/279 и к-24/20989 локализованы

в хромосомах 1В, 1А и 6В, 5D соответственно. Слабое отклонение, обнаруженное в хромосоме 4В и 2В, по-видимому, связана с действием генов модификаторов.

В результате анализа популяции гибридов F2, полученных от самоопыления гибридов F1 все растения расщеплялись на устойчивые и восприимчивые, соответствующие ди- и моногенному наследованию, кроме гибридов, полученных от скрещивания изогенных линий *Lr1*, *Lr10*, *Lr26*, *Lr28*, *Lr29*, *Lr34*, *Lr39*, *Lr50* с короткостебельным образцом СИМ79/279 и *Lr1*, *Lr9*, *Lr10*, *Lr28*, *Lr29*, *Lr34*, *Lr39*, *Lr50* с к-24/20989.

Гены устойчивости к листовой ржавчине короткостебельной линии СИМ79/279 аллельны высокоэффективным тестерным генам LrI,

Lr10, Lr26, Lr28, Lr29, Lr34, Lr39, Lr50, а линии к-24/20989 Lr1, Lr9, Lr10, Lr28, Lr29, Lr34, Lr39, Lr50. При этом фактические значения расщепления устойчивых и восприимчивых растений у этих гибридов соответствовало к комплементарному и эпистатическому взаимодействию генов, кроме комбинации Lr9 х СИМ79/279 и Lr26 х к-24/20989, где значения хи-квадрат (χ2) соответствовало моногенному наследованию признака.

Полученные данные с использованием методов тестирования и моносомного анализа согласуются с результатами исследования по молекулярному анализу выше приведенных образцов линии пшеницы. Эти данные будут опубликованы в следующей статье.

#### Литература

- 1 Rsaliev Sh.S., Tileubayeva Zh.S., Rsaliev A.S., Agabayeva A.Ch. The selection of varieties of cereals among foreign breeding material (methodological approaches) // International scientific-practical conference dedicated to the 90th anniversary of JT Dzhiembaeva "Modern problems of plant protection and quarantine". Almaty: Aleiron, 2005. P.255-261.
- 2 Rsaliev Sh.S., Rsaliev A.S. Differentiation of stem rust pathotypes in Kazakhstan // Abstracts of posters, «The Second Central Asian Conference on crops», 13-16 June 2006, city Cholpan-Ata, Issyk kul. Bishkek, 2006. P.139-140.
- 3 Rsaliev A.S., Rsaliev Sh.S., Sarbayev A.T. Resistance to rust in wheat cultivars adapted and introduced smut. Izdenister, natijeler. Almaty: Agrouniversitet. 2008. №1. P.75-80.
- 4 Koishybaev M. Seasonal and long-term dynamics of brown rust in northern Kazakhstan. The results and the prospect of spring wheat breeding for resistance to biotic and abiotic environmental factors. Shortandy. 2001. P. 75-84.
- 5 Tyryshkin L.G., Zyev E.V., Kurbanova P.M., Kolesova M.A. // Quarantine and protection of plants. 2008. №6. P.39.
- 6 Tyryshkin L.G., Kolesova M.A., Kurbanova P.M., Kurkyev K.U., Sarukhanov I.G. Genotypedepending induction stability cereal leaf rust under the influence of the benzimidazole // Vestnik RASHN. − 2008. − №6. − P.61-63.
- 7 Tyryshkin L.G., Kurbanova P.M., Mironenko N.V. Research of gene expression of adult plant leaf rust in wheat germ // Mikologiya I fitopotologiya. − 2009a. − T.43. − № 1. −P.75-80.
- 8 Mihailova L.A., Gultayeva E.I., Mironenko N.V. Methods of researches structure of populations causative agent of leaf rust of wheat Puccinia recondita Rob. ex Desm. f. sp. tritici. SPB.: RASHN, VNIIZR. 2000. P. 114-119.
- 9 Dospehov B.A. Metodika polevogo opyta. M.: Kolos, 1979. s.415.
- 10 Mains E. B., Jackson H. S. Physiologic specialization leaf rust of wheat p. triticina Erikss // Phytopathology. 1926. №16. P. 89 120.